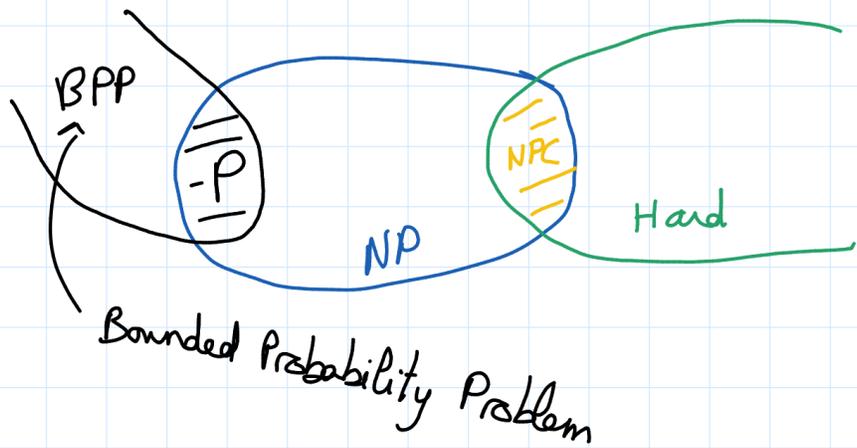


I Machine de Turing

→ déterministe



$$\begin{cases} 0 & \text{w/pr } 1/2 \\ 1 & \text{w/pr } 1/2 \end{cases} \quad \left| \quad \begin{array}{l} a+b=1 \\ \downarrow \\ \mathbb{R} \end{array} \right.$$

0 V^+ orbite bas spin up

1 V^- orbite haute spin down

Loi 1 :

un qbit peut être dans un état $|0\rangle$ ou $|1\rangle$ ou une superposition

amplitude α amplitude β $(\alpha, \beta) \in \mathbb{C}$
 $|\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$

Ex :

$$\begin{aligned} 0,8|0\rangle + 0,6|1\rangle &\leadsto 0,8^2 + 0,6^2 = 1 \\ 0,8|0\rangle - 0,6|1\rangle &\leadsto \text{pareil} \\ i|0\rangle - 0|1\rangle &\leadsto \text{pareil} \end{aligned}$$

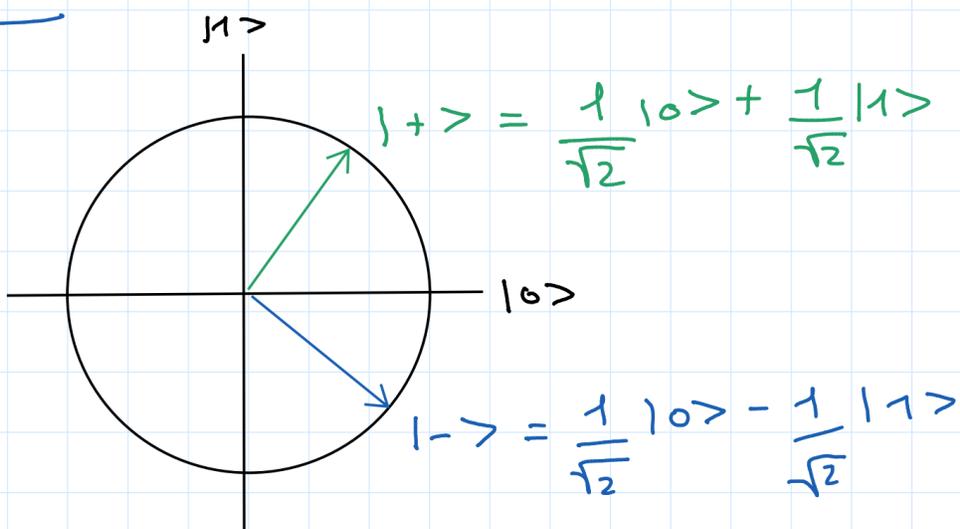
Loi 2 : Mesure

une particule $\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$

sera mesurée

- 0 w/pr $|\alpha|^2$ et la particule prend l'état $|0\rangle$
- 1 w/pr $|\beta|^2$ et la particule prend l'état $|1\rangle$

Bloch

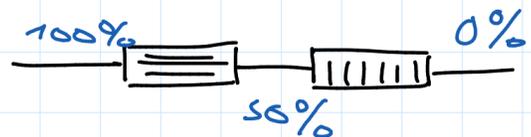
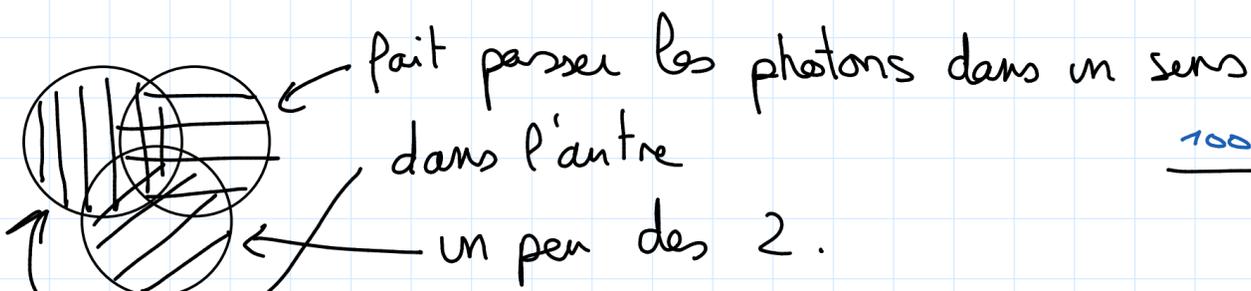


$$|0\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$|1\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$|+\rangle = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

$$|-\rangle = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

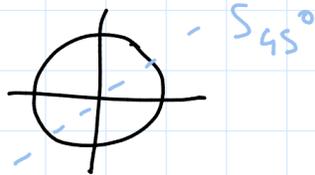


Loi 3: transformation

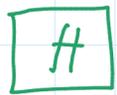
- ① $U^\dagger U = Id$
- ② $U^\dagger = U^{-1}$
- ③ les colonnes forment une base orthonormée et leur norme est 1.
- ④ $\forall a, b$ qbits $\langle a|b \rangle = \langle Ua|Ub \rangle$

$$\psi = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$$

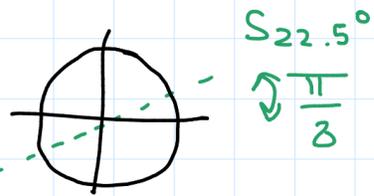
$$\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta \\ \alpha \end{pmatrix}$$



$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$



porte de Hadamard



symétrie qui permet d'obtenir S_{45°

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Loi 4: état joint

Soit $|\phi\rangle = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \end{pmatrix}$ $|\psi\rangle = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_e \end{pmatrix}$

leur état joint est $|\phi\rangle \otimes |\psi\rangle = \begin{pmatrix} \alpha_1 \beta_1 \\ \alpha_1 \beta_2 \\ \vdots \\ \alpha_d \beta_e \end{pmatrix}$

• $|0\rangle \otimes |0\rangle = |00\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

• $|0\rangle \otimes |+\rangle = |0+\rangle = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

• $|00\rangle \otimes |1\rangle = |001\rangle \neq |01\rangle \otimes |0\rangle$

Loi 5: mesure partielle

$$|\psi\rangle = \begin{pmatrix} \alpha_{00} \\ \alpha_{01} \\ \alpha_{10} \\ \alpha_{11} \end{pmatrix}$$

on mesure le qbit 1 renverra $\begin{cases} 0 & \text{w/pr } |\alpha_{00}|^2 + |\alpha_{01}|^2 \\ 1 & \text{w/pr } |\alpha_{10}|^2 + |\alpha_{11}|^2 \end{cases}$ et l'état devient $\begin{pmatrix} \alpha_{00} \\ \alpha_{01} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{\sqrt{|\alpha_{00}|^2 + |\alpha_{01}|^2}}$

Mesure différée

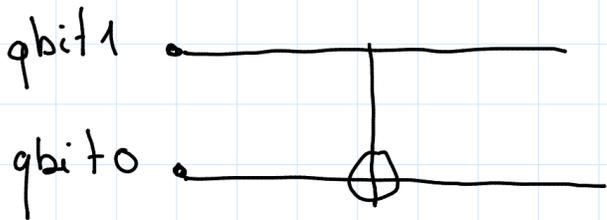


$$\begin{pmatrix} 0 \\ \alpha_{10} \\ \alpha_{11} \end{pmatrix}$$

M = mesure

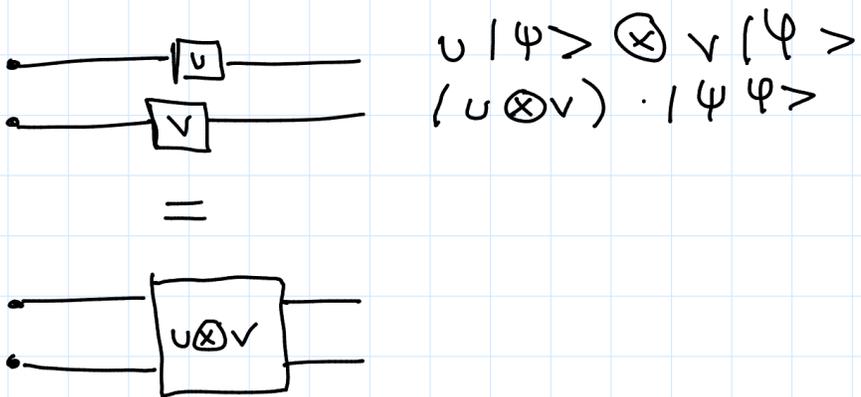
Loi 6 : Unitaires

CNOT (seconde porte avec Hadamard)

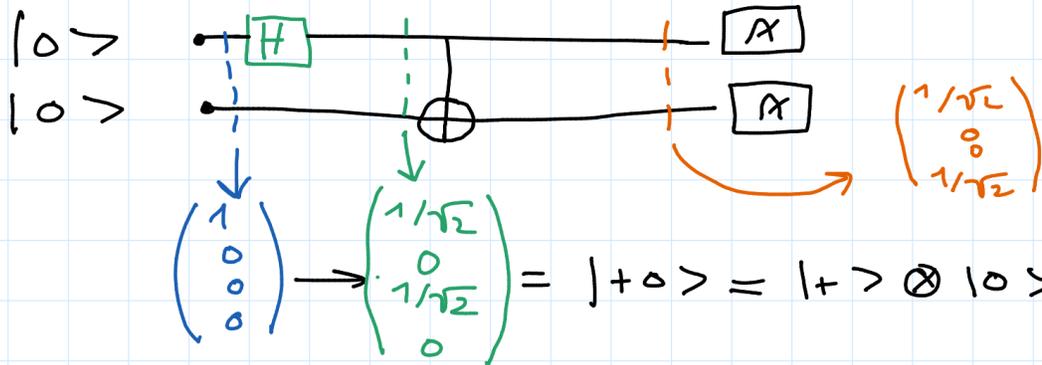


$$\begin{aligned} |00\rangle &\rightarrow |00\rangle \\ |01\rangle &\rightarrow |01\rangle \\ |10\rangle &\rightarrow |11\rangle \\ |11\rangle &\rightarrow |10\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$



$$U|\psi\rangle \otimes V|\psi\rangle = (U \otimes V) \cdot |\psi\psi\rangle$$



$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 0 \\ 1/\sqrt{2} \\ 0 \end{pmatrix} = |+\rangle = |+\rangle \otimes |0\rangle = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Bell
Paire PR
Qbits intriqués
 $|00\rangle + |11\rangle$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \alpha_0 \\ \alpha_1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{pmatrix} = \text{Bell state}$$

$$\begin{pmatrix} \alpha_0 \beta_0 & \alpha_0 \beta_1 \\ \alpha_1 \beta_0 & \alpha_1 \beta_1 \end{pmatrix}$$

Alice (1^{er} qbits) mesure

$$\begin{cases} 0 & \text{w/pr } \frac{1}{\sqrt{2}} \end{cases} \text{ et l'état devient } \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = |00\rangle$$

$$\begin{cases} 1 & \text{w/pr } \frac{1}{2} \end{cases} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = |11\rangle$$

Bob mesure

si Alice a mesuré 0 \Rightarrow 0 w/pr 1
si Alice a mesuré 1 \Rightarrow 1 w/pr 1

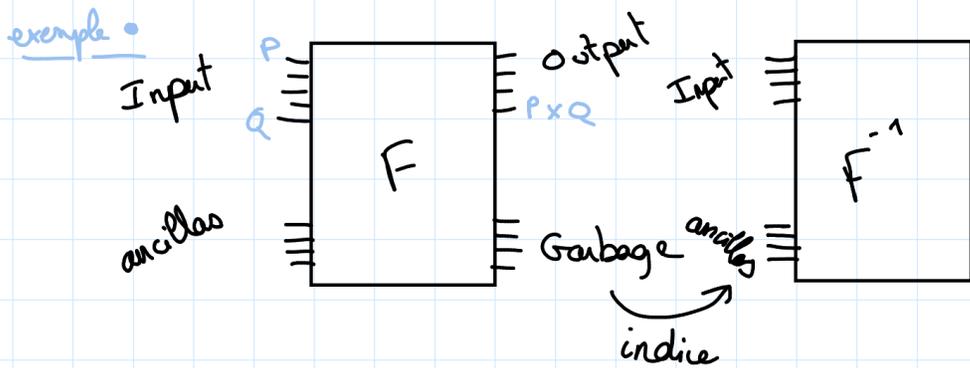
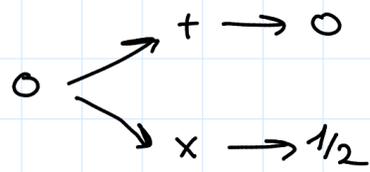
Crypto quantique

Théorème de non-clonage : $\exists U : | \psi \rangle \rightarrow | \psi \rangle$
 $| 0 \rangle \rightarrow | \psi \rangle$

BB84 : Quantum Key Distribution (QKD)

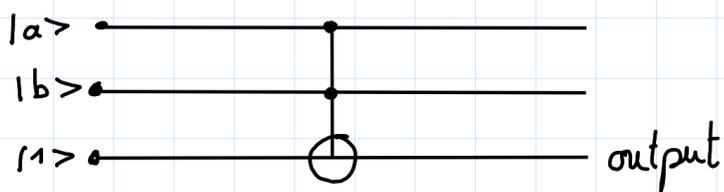
		0		1			
		+	x	+	x	+	x
		$ 0 \rangle$	$ 1 \rangle$	$ 1 \rangle$	$ 0 \rangle$	$ 0 \rangle$	$ 1 \rangle$
+	x	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
+	x	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
x	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
x	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓

Alice pioche un bit
 une base
 Alice envoie
 Bob pioche une base
 Bob mesure
 Bob envoie la base
 même base ?



crypto post-quantique => chiffrement asymétrique sinon on double juste la taille de la clé en chiffrement symétrique.

CCNOT : Conditional Conditional NOT



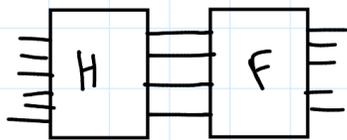
Y'a rien qu'un ordinateur classique peut faire qu'un ordinateur quantique ne peut pas faire (ici NAND donc Turing complet)

Technique 1 : Rotate compute rotate

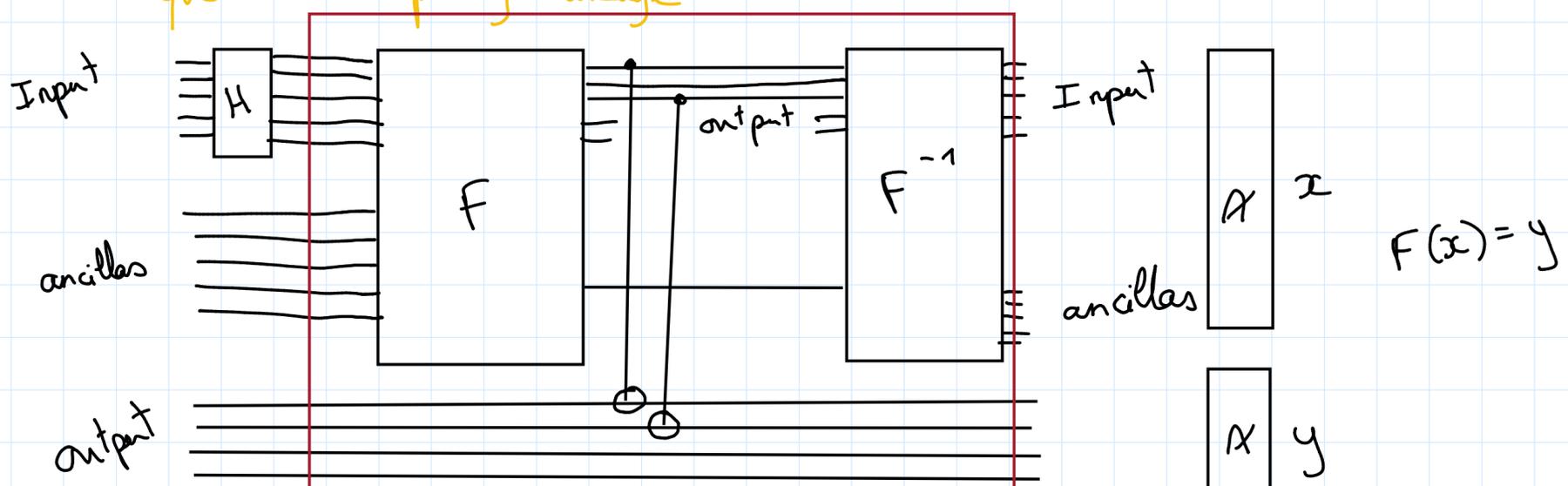
$$H|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$H^{\otimes 2}|00\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}^2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

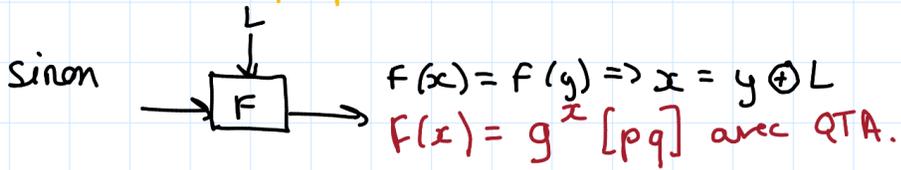
$$H^{\otimes n}|0\dots 0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}^n} \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \uparrow 2^n$$



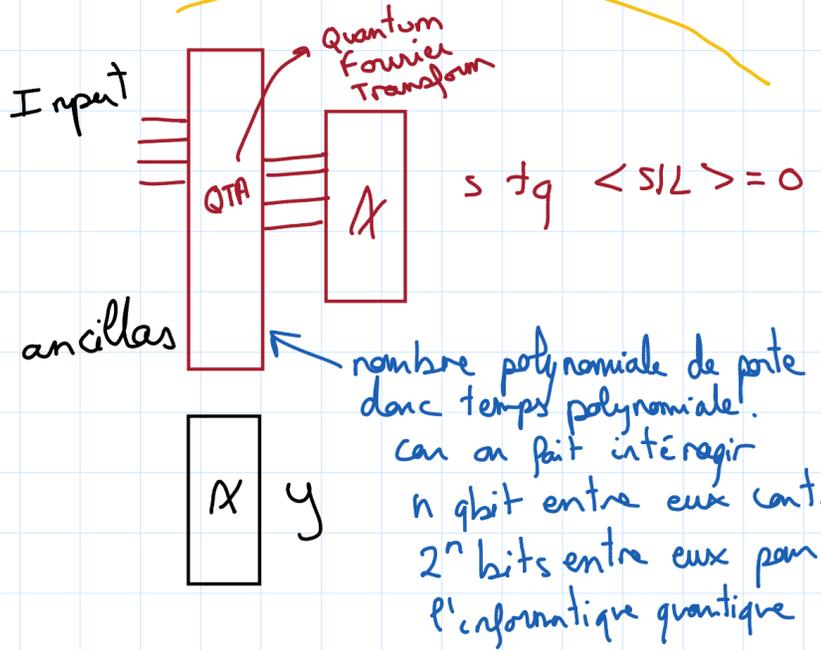
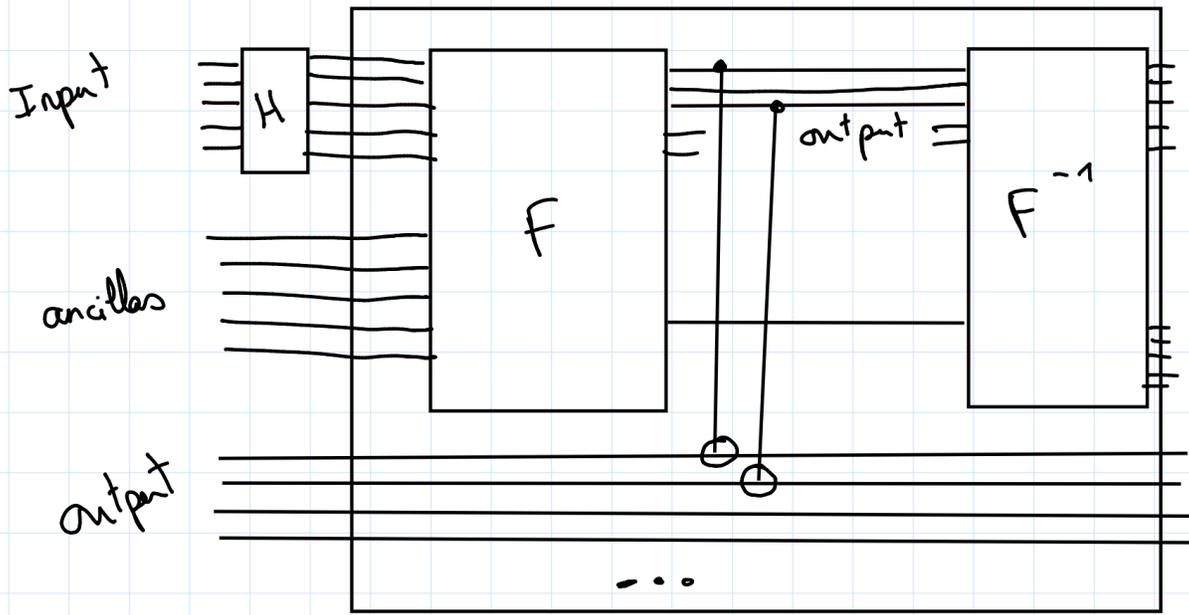
Technique 2 : Uncomputing Garbage



B) Hidden subgroup problem

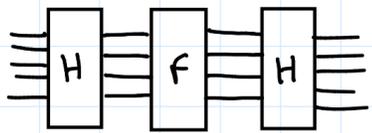


il essaye d'expliquer m
 truc

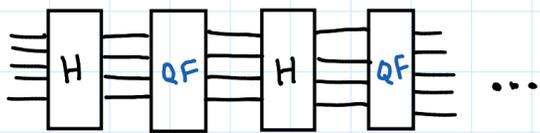
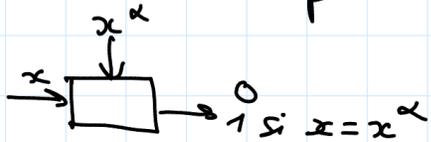


\rightarrow le gros schéma c'est l'algo de SHOR $O(n^3)$

C) GROVER



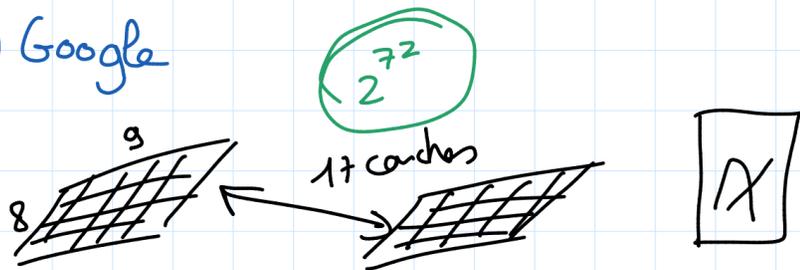
permet de faire des condensat (hachage)



RSA 2048 \rightarrow $\lambda = 112$
 $2''$ $\lambda = 36$

III) Suprémacie Quantique

A) Google



B) Fujitsu

C) Microsoft Alice & Bob

D) IBM

New Part: JC Deneuille

\rightarrow début de la PLS-SEC

Grover: n entrée pas trié, on recherche en $O(\sqrt{n})$ au lieu de $O(n)$

conséquence: on double la taille de la clé pour avoir le même niveau de sécurité

- sha1 et md5 déprécié. On est sur sha2 et on standardise sha3 (sha512)
- minimum +33% pour avoir le même niveau de sécurité.

Algo de Shor: meilleur algo $(1.9(\log N)^{1/3} (\log \log N)^{2/3})$ en classique en quantique c'est de l'ordre du cubique.

conséquence: plus de RSA, DSA, ECDSA, ElGamal \rightsquigarrow fin de la crypto asymétrique
→ plus d'échanges de clés.

\mathbb{F}_p : corp fini à p éléments
si p premier, alors $\mathbb{Z}_p \cong \mathbb{F}_p$

\mathbb{Z}_p : entier modulo p
 $= \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ (anneau)

$\mathbb{F}_7 = \mathbb{Z}_7$ mais $\mathbb{F}_7 \neq \mathbb{Z}_7$

\mathbb{F}_q existe $\Leftrightarrow q = p^n$ pour p premier et $n \geq 1$

p: premier grand
g: générateur $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$

prenons $\begin{cases} g=2 \\ p=7 \end{cases}$ (ça marche pas)

$g^1 = 2 = g^4 = 2$
 $g^2 = 4 = g^5 = 4$
 $g^3 = 1 = g^6 = 1$

n'engendre pas le groupe $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$

→ $g=3$ engendre $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$

inverse de 7 [11] ?

$11 = 7 \times 1 + 4$
 $7 = 4 \times 1 + 3$
 $4 = 3 \times 1 + 1$

$1 = 4 - 3 \times 1$
 $= 4 - (7 - 4 \times 1)$
 $= 4 \times 2 - 7$
 $= (11 - 7 \times 1) \times 2 - 7$
 $= 11 \times 2 - 7 \times 3$
 $1 \equiv -7 \times 3 \pmod{11}$
donc -3 est l'inverse de 7 donc -3+11=8 est l'inverse de 7

8 est l'inverse de 7 et vice-versa

$g^{(p-1)/2} \pmod{p} = \pm 1$
→ +1 ça fonctionne pas
→ -1 ça fonctionne

$g=2, p=7 : 2^3 \pmod{7} = +1$
 $g=3, p=7 : 3^3 \pmod{7} = -1$

" si $g^{(p-1)/2} \pmod{p} = -1$ alors g engendre $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et inversement "

ce qu'il faut retenir pour l'examen:

- error correcting codes
- lattices
- multivariate
- hash function
- elliptic curves isogenies

possibilités en post quantique

Lattice-based

rappels: norme: $\|x\| \geq 0 \forall x, \|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0 \forall x, \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \forall x, y$
 \vec{u} et \vec{v} linéairement indépendant $\Leftrightarrow \alpha \vec{u} + \beta \vec{v} = \vec{0} \Leftrightarrow \alpha = \beta = 0$

déterminant non nul \leadsto inversible \leadsto revoir les calculs de déterminant et inverses

$$\begin{aligned} u &= (1, 0, 1, 1) = 1 + x^2 + x^3 \\ v &= (0, 1, 1, 0) = x + x^2 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \Rightarrow u * v = (1 + x^2 + x^3)(x + x^2) = x + x^3 + x^4 + x^2 + x^4 + x^5 = x^2 + x^3$$

$u * v = (0, 0, 1, 1)$ produit de convolution

$$\mathbb{F}_2^4 \simeq \mathbb{F}_2[x] / (x^4 - 1)$$

$$x^4 - 1 = 0 \Rightarrow \begin{cases} x^4 = 1 \\ x^5 = x \\ x^6 = x^2 \\ x^7 = x^3 \end{cases}$$

$$(1 \ 0 \ 1 \ 1) \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = (0 \ 0 \ 1 \ 1)$$

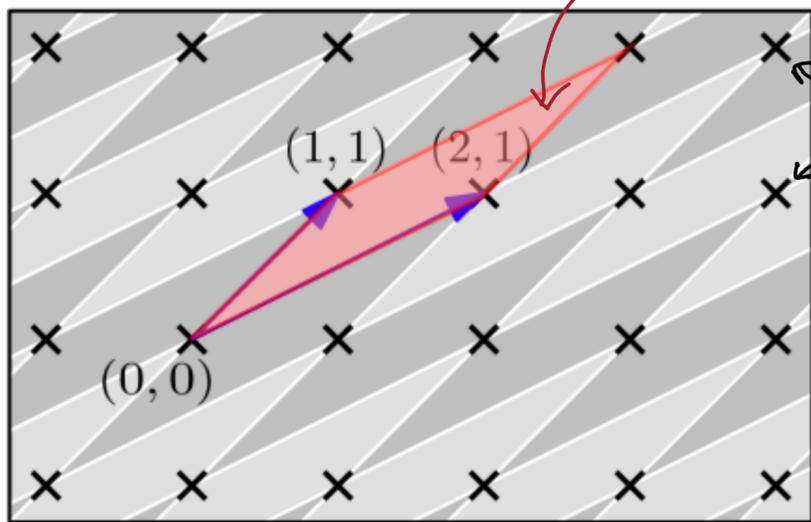
End_revisions;

Lattice: réseau euclidien

un réseau de dimension m est un sous groupe discret de \mathbb{R}^m .

$$(b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^m, A(b_1, \dots, b_n)$$

$$A = \left\{ \sum_{i=1}^n x_i b_i ; x_i \in \mathbb{Z} \right\} \subset \mathbb{R}^m$$



parallélogramme fondamentale

solutions entières générées par la base

représentation matricielles: $B = (b_1 | \dots | b_n) \in \mathbb{Z}^{m \times n}$, le réseau généré par B est: $\Lambda(B) = \{B \cdot x ; x \in \mathbb{Z}^n\}$

$$\begin{aligned} B &= (b_1 | \dots | b_n) \in \mathbb{Z}_q^{m \times n}, q \text{ premier} \\ A_q(B) &= \{B \cdot x [q], x \in \mathbb{Z}^n\} \\ A_q^\perp(B) &= \{y \in \mathbb{Z}^m, y^t B = 0 [q]\} \end{aligned}$$

- une matrice est unimodulaire si son déterminant est ± 1
- $B' = BU$ par des matrices unimodulaire $U \Rightarrow \Lambda(B') = \Lambda(B)$
- $\forall n \geq 2$, les réseaux à dimension n ont une infinité de bases

minimums successifs: un réseau \mathcal{L} , la distance minimale $\lambda_1(\mathcal{L})$ est la distance minimale entre 2 points du réseaux:

$$\lambda_1(\mathcal{L}) = \inf \{ \|x - y\|, x \neq y \in \mathcal{L} \}$$

Hard problems: SVP, small integer solutions, closest vector problem, learning with errors,

Lattice problems: "on va utiliser la bonne base en clé privée, et la mauvaise en clé publique"
 ↳ avec une "bonne" base → facile
 ↳ hard problem avec la mauvaise base
 → on est en dimension > 512 (le problème serait trivial en dimension 2)

$$\mathbb{Z}_4 = \{0, 1, 2, 3\} \neq \mathbb{F}_4 = \{0, 1, \alpha, \alpha+1\}, \quad \mathbb{F}_4[x] = \mathbb{F}_2[x] / (x^2+x+1)$$

$$1^{-1} = 1$$

$$\alpha^{-1} = \alpha \text{ ou } \alpha+1?$$

$$\alpha(\alpha+1) = \alpha^2 + \alpha = \alpha + 1 + \alpha$$

$$\Rightarrow \alpha^{-1} = \alpha + 1$$

α est racine de $\alpha^2 + \alpha + 1 = 0$
 $\alpha^2 = \alpha + 1$

~~$x^2 + 1$~~
 ~~$x^2 + x$~~
 $x^2 + x + 1$ } pas irréductible

heuristique optimale: heuristique de Gauss:

How orthogonal can a basis be?

$$\delta(\mathcal{L}) = \frac{\prod_{i=1}^n \|b_i\|}{\det(\mathcal{L})} = \frac{\prod_{i=1}^n \|b_i\|}{\sqrt{\det(B^T B)}} \geq 1$$

Notice that equality holds \iff basis is orthogonal.

norme quadratique: $\sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_B - y_A)^2}$
 norme euclidienne: $d(A, B) = \|B - A\|$

How short can a vector be?

$$\lambda_1(\mathcal{L}) \approx \frac{\Gamma(n/2 + 1)^{1/n}}{\sqrt{\pi}} \cdot \det(\mathcal{L})^{1/n} \approx \sqrt{\frac{n}{2\pi e}} \cdot \det(\mathcal{L})^{1/n}$$

Gaussian heuristic predicts the length of the shortest vector in a random lattice.

réduction de réseaux euclidien: Gram-Schmidt ne fonctionne pas car va sortir des bases réelles, hors on est dans les entiers
 ↳ on va prendre l'entier le plus proche

LBC: (on va générer une base de norme petite (erreurs) ($e \in \{-1, 0, 1\}^n$)
 (on va générer un secret ($s_k = s \in \{-1, 0, 1\}^n$)
 $p_k = (A, b)$ où $b = As + e$) } Keygen
 ↳ à partir de n, m, q, α

$r \in \{0, 1\}^n \rightsquigarrow$ output $u = r^T A$ et $v = r^T b + \frac{q \cdot m}{2}$] Encrypt

compute $l = v - u^T s$. Si l proche de 0: 0 sinon 1] Decrypt

$$\rightsquigarrow p = r^T b + \frac{q}{2} m - r^T A s \quad l = v - u^T s$$

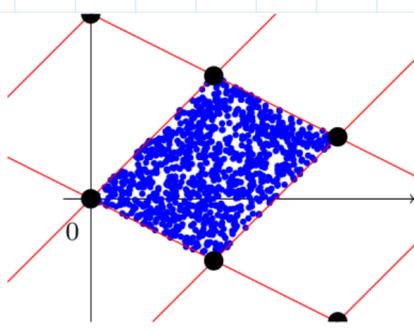
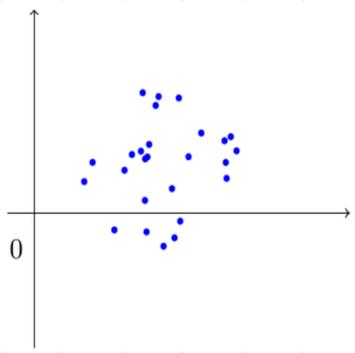
$$= r^T (A s + e) + \frac{q}{2} m - r^T A s$$

$$= \cancel{r^T A s} + r^T e + \frac{q}{2} m - \cancel{r^T A s}$$

NTRUsign? pa compris

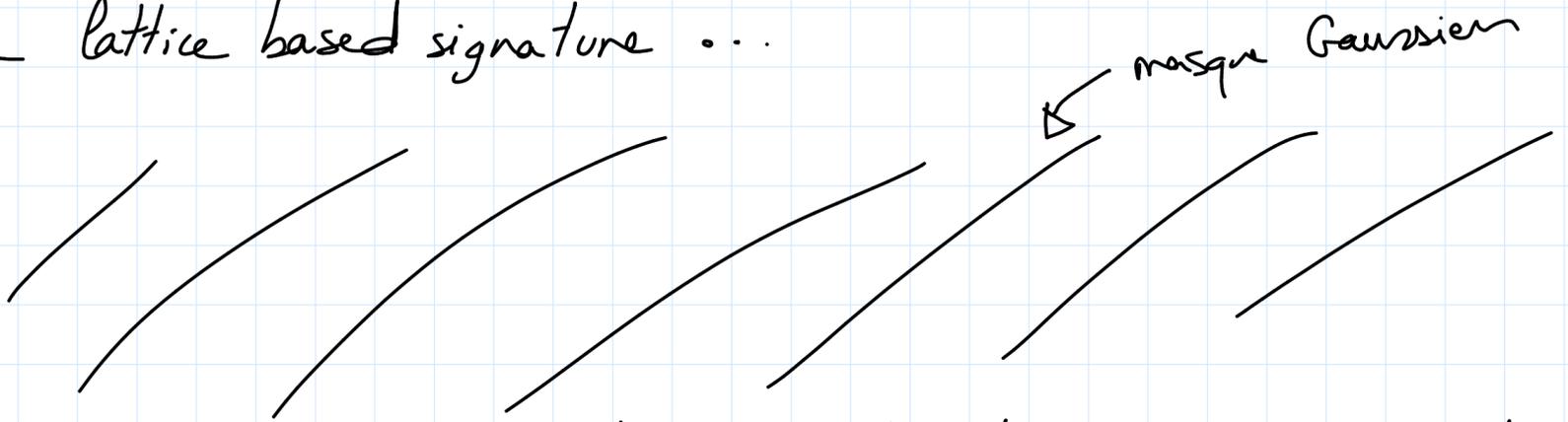


→ askip on reviendra dessus semaine pro
 → tse gra ça me va



si on l'utilise trop, on leak notre parallèle tétraèdre

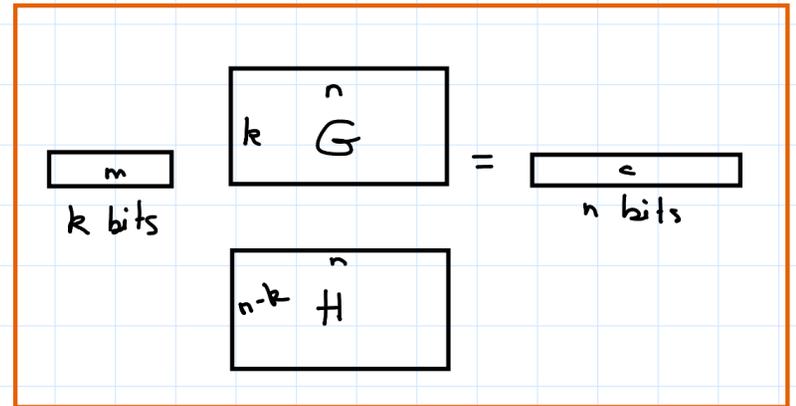
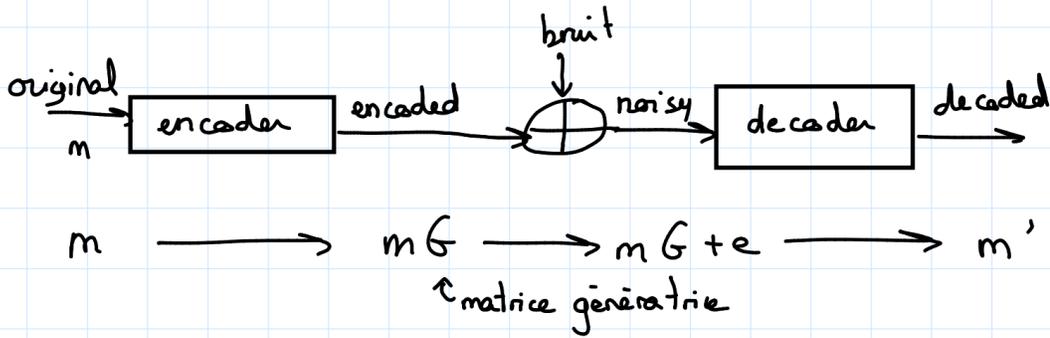
Secure lattice based signature ...



si pas assez randomisé on refait la génération de \mathbf{z} , sinon on peut publier la clé \mathbf{z} .

Coding Theory

- ↳ bruits sur signal \rightarrow faut ajouter de la redondance sur le message
- ↳ m.G (G génératrice pour faire de la redondance)



- Pour décoder, il faut résoudre l'équation $\Rightarrow m' = m$
- Pour HQC, encoder publique, decoder privée

Linear code: un code linéaire de dimension k , taille n dans \mathbb{F}_q^n est un sous-espace de \mathbb{F}_q^n de dimension k .

- ↳ matrice génératrice $G \in \mathbb{F}_q^{k \times n}$
- ↳ matrice de parité $H \in \mathbb{F}_q^{(n-k) \times n}$
- ↳ $c = \mathbf{x}G \dots$
- ↳ voir slide 70

une manière de faire de la correction de code est la répétition.

Distance de Hamming \rightarrow voir les slides...

CBC (code-based cryptography)

pour une dimension k , longueur n et distance minimale $d=3$ entre chaque mots du code

- ↳ capacité de détection: $d-1 = 2$ erreurs détectables
- ↳ capacité de correction: $\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor = 1$ erreur corrigible
- ↳ rendement $\frac{k}{n} = \frac{1}{3}$

exemple bideau on répète 3 fois chaque sigle:

Message à envoyer	1	0	1
Encodage	1 1 1	0 0 0	1 1 1
Message reçu	0 1 1	0 1 0	1 1 0
Message décodé	1	0	1

Décodage de syndrome (CBC)

Soit $s \in \mathbb{F}_2^{1-k}$ et $H \in \mathbb{F}_2^{(1-k) \times n}$. Trouver $x \in \mathbb{F}_2^n$ tq $Hx^T = s$

↳ ce n'est pas un problème difficile (algèbre linéaire)

↳ on va donc modifier le problème :

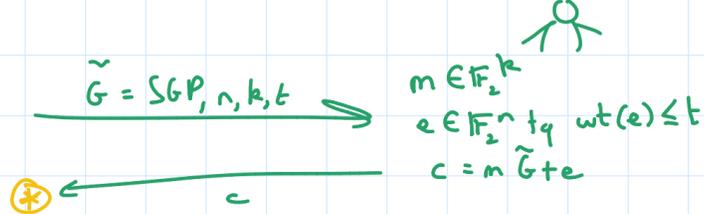
Soit $s \in \mathbb{F}_2^{1-k}$ et $H \in \mathbb{F}_2^{(1-k) \times n}$. Trouver $x \in \mathbb{F}_2^n$ tq $Hx^T = s$ et x de poids relativement faible

↳ le problème devient NP-difficile (donc intéressant cryptographiquement)

McEliece [McE78]. $G \in \mathbb{F}_2^{k \times n}$

Soit $G \in \mathbb{F}_2^{k \times n}$ génératrice d'un code (de Goppa binaire) C pouvant corriger jusqu'à t erreurs avec l'algo D_g

$S \in \mathbb{F}_2^{k \times k}$ inversible
 $P \in \mathbb{F}_2^{n \times n}$ permutation



↳ exemple sur les slides avec code de Hamming

$$\tilde{c} = D_G(cP^{-1}) = D_g(mSG + eP^{-1})$$

$$\Rightarrow m = \tilde{c}S^{-1}$$

Soit C le code (de Hamming) admettant pour matrice de parité H :

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Soit $s = (1, 0, 0, 0, 1, 1, 1)$ le mot reçu. Quel était le message envoyé ? Décodons

car le syndrome se trouve dans la 5^e colonne de H .

$$v = (1 \ 0 \ 0 \ 0 \ 1 \ 1 \ 1) \quad e = (0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 1 \ 0 \ 0)$$

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = s$$

$$m = (1 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 1 \ 1)$$

on corrige l'erreur

Quasi Cyclic Moderate Density Parity-Check Codes

KeyGen

Sample $h_0, h_1 \leftarrow \mathbb{F}_2^w$ of small weight w , h_0 invertible. Compute $h = h_1 h_0^{-1}$.

$$H_{\text{secret}} = \begin{pmatrix} h_0 & h_1 \\ \circ & \circ \end{pmatrix}$$

$$H_{\text{pub}} = \begin{pmatrix} (1, 0, \dots, 0) & h \\ \circ & \circ \end{pmatrix}$$

Encryption

As for McEliece, e of weight t ,

$$c = mG + e.$$

Decryption

Use an iterative decoder (e.g. the BitFlipping algorithm) to recover message m .

Suggested parameters: $r = 9857, n = 2r, w = 142, t = 134$ for 128 bits. Resulting sizes?

→ efficace

→ modulo 2 vs modulo 2^{1024} par RSA

→ parallélisable

→ taille de clé conséquente (quasi-cyclique?)

→ hypothèse d'indistiguabilité de la famille de code utilisé
 ↳ trop technique

Hash-Based Cryptography

HQC